

IV Reunión de Coordinadores Nacionales del SMSP San Salvador, El Salvador, 20 y 21 de junio de 2019



Sistema Mesoamericano de Salud Pública (SMSP)

AMEXCID
Asociación Mesoamericana de Centros de Investigación y Diagnóstico en Salud



La salud
es de todos

Minsalud



El futuro
es de todos

APC Colombia
Agencia Presidencial de
Cooperación Internacional



SECRETARÍA EJECUTIVA
COMISCA

SICA
Sistema de la Integración
Centroamericana





- **Presentación del Plan Operativo Anual del SMSP, 2019 - 2020.**





■ Plan Operativo Anual del SMSP, actividades 2019.

El Plan Operativo Anual (POA) Julio 2019 – Junio 2020 del SMSP, describe aquellas Líneas de trabajo sobre la base de la Priorización Estratégica del Marco Mesoamericano de Salud Pública (La implementación de los Planes Maestros Mesoamericanos) y un apartado de Gestión Técnica y Financiera.

Las líneas en las que se desarrolla el POA son las siguientes:

Línea Estratégica 1. Primer Nivel de Atención para Lograr el Acceso Universal a la Salud y la Cobertura Universal de Salud

Línea Estratégica 2. Enfermedades Transmitidas por Vectores (ETV's)

Línea Estratégica 3. Seguridad Vial en las Ciudades de Mesoamérica

Línea Estratégica 4. Gestión Técnica y Financiera





■ Plan Operativo Anual del SMSP, actividades a realizarse en el periodo 2019-2020.

Para la Medición y Evaluación de las actividades que se desarrollan en cada Línea Estratégica contarán con sus respectiva Metas, Indicadores y Medios de Verificación que permita respaldar el desarrollo y cumplimiento de sus Objetivos, lo que será presentado en el Informe de Resultados de la Presidencia Pro Témpore en curso.

La programación de actividades estará en línea con el proceso de planificación de cada Presidencia Pro Témpore y el Secretariado del SMSP, lo anterior, con el acompañamiento activo de la Secretaria Técnica del SMSP (DEPM y SE-COMISCA).

Es importante destacar que este POA refleja los trabajos realizados en el marco del proceso de reingeniería realizado por el Foro de Coordinadores Nacionales del SMSP.



- **Presentación de priorización del Instrumento de Monitoreo de Indicadores y Metas de los Planes Maestros Mesoamericanos de Salud**





Instrumento de Monitoreo de Indicadores y Metas de los Planes Maestros Mesoamericanos de Salud



Objetivos	Resultado esperado	Indicador estratégico	Avance al 2019/Medio de verificación
<p>Objetivo 1: fortalecer el primer nivel de atención para dar servicios de salud integrales, integrados, de calidad, universales, equitativos y de ampliación progresiva.</p>	<p>1.1 Haber definido y aplicado los atributos del modelo de atención centrado en la persona, la familia y la comunidad.</p>	<p>Número de países y territorios que están aplicando estrategias de redes de servicios integrados según parámetros establecidos.</p>	<p>Modelo de atención del país: Belice: Avance desde 2017 <u>MdV</u> Informes nacionales de evaluación y Plan Estratégico del Sector de Salud de Belice 2014-2024. Colombia: Avance desde el 2015 <u>MdV</u> Redes Integrales de Prestadores de Servicios de Salud – RIPSS y Política de Atención Integral en Salud y su Modelo Integral de Atención en Salud (Resolución 429 de 2016) Costa Rica: Avance desde el 2016 <u>MdV</u> Equipos Básicos de Atención Integral en Salud (EBAIS) El Salvador: Avance desde 2016 <u>MdV</u> Lineamientos de organización y funcionamiento de la Red Integrada de Servicios de Salud (RISS) Política Nacional de Salud 2009 – 2014 y 2015 – 2019. Guatemala: Avance desde 2015 <u>MdV</u> Agenda Técnica operativa local, Formato de Territorialidad, Diagnóstico de brechas, Asignación presupuestaria, Acuerdo Ministerial 20-2016, Lineamiento para la implementación de Modelo en el Primer Nivel de Atención. Honduras: Avance de 2018 <u>MdV</u> En línea con el Plan de salud 2014 -2018. México: Avance desde 2015 <u>MdV</u> Plan Nacional de Desarrollo, Eje 2 México Incluyente, Programa Sectorial de Salud; Modelo de Atención Integral en Salud Nicaragua: Avance desde 2015 <u>MdV</u> Modelo de Salud Familiar y Comunitario (MOSAF) y su adecuación cultural en las regiones autónomas de la Costa Caribe Norte y Sur (MASIRACCN y MASIRACCS). Panamá: avance desde 2015 <u>MdV</u> Política Nacional de Salud. Lineamientos estratégicos 2016-2025 República Dominicana <u>MdV</u> Resolución ministerial No. 000026-2014 Publicación de la versión final del Modelo de Atención para el Sistema Nacional de Salud</p>





Revisión de avances en los Planes Nacionales



Informe sobre el Plan Maestro Mesoamericano de gestión integrada para la prevención y control del dengue y chikungunya:

Componente	Resultado esperado	Indicador estratégico	Avance al 2019/Medio de verificación
Gestión	Se habrá ajustado e implementado la EGI Nacional Dengue/CHIK-2015 con base en el PMM Dengue/CHIK.	Todos los países de Mesoamérica (100%) habrán puesto en marcha su EGI Dengue/CHIK- 2015 nacional al finalizar 2017, con base en el PMM Dengue/CHIK.	<p>Documento EGI Dengue/ CHIK-2015 nacional, con base en el PMM Dengue/CHIK.</p> <p>Belice: <u>MdV</u> 1) Plan Estratégico de Dengue & <u>Chik-V</u> 2015 – 2020; Plan estratégico para el dengue y <u>Chik-V</u> con un enfoque en la estrategia de gestión integrada para el dengue desarrollada en 2015</p> <p>Colombia: <u>MdV</u> Estrategia de Gestión Integrada para Enfermedades transmitidas por Vectores desde el año 2012 y se ha actualizado y articulado con el Modelo Integral de Atención en Salud (MIAS) y Rutas integrales de atención en salud (RIAS)</p> <p>Costa Rica: <u>MdV</u> Bitácoras del Grupo Nacional Técnico de Enfermedades Transmitidas por Vectores</p> <p>El Salvador: <u>MdV</u> Informes de país Informes de monitoreo y evaluación del GT– Dengue Internacional</p> <p>Guatemala: <u>MdV</u> Estrategia Nacional de Gestión Integrada de Prevención y Control del Dengue</p> <p>Honduras: <u>MdV</u> socializar y aplicar el documento EGI <u>Arbovirosis</u> de Honduras 2017-2021</p> <p>México: <u>MdV</u> Programa y cumplimiento de metas en Sistema integral de monitoreo de vectores, NORMA Oficial Mexicana NOM-032-SSA2-2014, Para la vigilancia epidemiológica, promoción, prevención y control de las enfermedades transmitidas por vectores</p> <p>Nicaragua: <u>MdV</u> Documento de Plan elaborado y puesto en marcha</p> <p>Panamá: <u>MdV</u></p> <p>República Dominicana <u>MdV</u></p>





- **Presentación Orientaciones para revisión de Planes Nacionales Sistema Mesoamericano de Salud Pública:**





Planes Nacionales



Antecedentes:

Este proceso de revisión se ha realizado durante el periodo 2017-2019.

Es importante tener en cuenta que los planes son producto de un proceso participativo con los países, con acompañamiento técnico de la OPS.

En consulta con sus áreas técnicas responsables de cada tema, se propusieron responder las siguientes de preguntas:





Orientaciones para revisión de Planes Nacionales
I. Información general de los Planes
Mencione el tiempo utilizado para la formulación de los Planes Nacionales
¿Quiénes participaron en la formulación de los Planes Nacionales?
¿Considera necesario actualizar los nombres de las personas que participaron en la elaboración y revisión de este Plan?
¿Conoce usted la última versión del Plan Nacional?
¿Cuándo recibió la última versión del Plan Nacional?
¿El Plan Nacional elaborado ha sido socializado con la Alta dirección de su Ministerio?
¿El punto focal designado para la elaboración del Plan Nacional se ha actualizado?
II. Estado de avance de la implementación de los Planes
¿Su país ya inició la implementación del Plan Nacional? De ser posible, incluya fecha o periodo de tiempo aproximado.
Si su respuesta fue afirmativa, responda a las siguientes preguntas. En caso contrario, avance al bloque III sobre análisis de implementación
¿En qué estado de avance se encuentra cada Plan Nacional en su país? Considere la escala de 1 a 5 (siendo 1 la menor calificación y 5 la implementación total del Plan)
Resalte los avances que considere más relevantes de la implementación del Plan Nacional.
Si las hay, mencione las principales dificultades enfrentadas en la implementación del Plan Nacional
¿Considera que el cronograma propuesto en cada uno de los planes se debe actualizar para su efectiva implementación? Incluya las razones.
III. Análisis para la implementación de los Planes
¿Considera adecuado el alcance del Plan?
¿Considera necesario realizar ajustes al objetivo general del Plan? Mencione cuáles y explique.
¿Considera necesario realizar ajustes a las líneas de acción, actividades e indicadores propuestos en el Plan? Mencione cuáles y explique.
¿Considera que debe realizarse algún otro ajuste técnico para proceder a la implementación del Plan? Mencione cuáles y explique.
IV. Recursos financieros para la implementación de los Planes
¿Considera viable financieramente el Plan Nacional?? Mencione aspectos a favor y en contra, si aplica.
¿Qué porcentaje de recursos tiene disponible su país para la implementación del Plan?
¿Qué porcentaje adicional de recursos requeriría movilizar para cubrir la implementación del Plan?
V. Seguimiento a la implementación de los Planes
¿Cuenta su país con la capacidad necesaria para el seguimiento de los Plan? Mencione las herramientas que utilizará para realizar este seguimiento.
¿Quién/Quiénes están a cargo del seguimiento a la implementación del Plan Nacional?
¿Considera que requiere apoyo para el seguimiento de la implementación del Plan? Explique su respuesta.
VI. Relación de los Planes Nacionales y los Planes Maestro
¿Las metas del plan nacional están alineadas con las metas del Plan Maestro Mesoamericano?
¿En este sentido, considera que deben hacerse ajustes al Plan Nacional para mayor coherencia entre ambos?



Planes Nacionales



Consulta	Belice			Colombia			Costa Rica			El Salvador			Guatemala			Honduras			México			Panamá			RD																												
	DN/CK	Mal	SV	DN/CK	Mal	SV	DN/CK	Mal	SV	DN/CK	Mal	SV	DN/CK	Mal	SV	DN/CK	Mal	SV	DN/CK	Mal	SV	DN/CK	Mal	SV	DN/CK	Mal	SV																										
I. Información general de los Planes																																																					
Tiempo para formulación de los PNS	1 año	1 año	1 año	10 meses			6 meses			1 semana			8 meses			6 meses			4 meses			2 meses			6 meses			2 meses			9 meses			6 meses			Oct 2015	enero 2016	Junio a octubre 2015			May-Nov 2015			3 meses			6 meses			4 meses		
Participantes	multisectorial			Todas las Direcciones del Ministerio de Salud			Ciudad es seleccionadas			Multisectorial			Coordinadores de cada eje			Multi			Multi de salud			Multi			Multi			Multi			Direcciones de la SSA			Multi			Direcciones Minsa			Técnicos de nivel central y local			Multi										
Es necesario actualizar los participantes en la elaboración y su revisión				SI		SI	SI	SI		SI	SI	SI	SI		SI	SI	No	No	SI	Igual a lo anterior				SI	SI	NO																											
Conoce la última versión del Plan	2014-2014			SI	SI	SI	SI	SI		SI	SI	SI		SI	SI	SI	SI	SI	SI	Igual a lo anterior				SI	SI	SI																											
Cuando recibió la última	2014			Sept 2017	Actualiz	Nov 2016	Marzo 2016	Mayo 2015		2015			Oct 2015	Feb 2016	Jul 2017	Enero 2017	Enero 2017	2014	Enero 2016	Enero 2016	Igual a lo anterior				2015	2015	2015																										





Planes Nacionales



Consulta	Planes nacionales		
	Dengue/Chikungunya	Malaria	Seguridad Vial
I. Información general de los Planes			
Es necesario actualizar los participantes en la elaboración y su revisión	En 6 de los 10 países se deberían actualizar los puntos focales para revisión del Plan Nacionales Belice, Nicaragua y Panamá no respondieron la pregunta México NO		Colombia, El Salvador y México SI República Dominicana y Honduras NO NO se tuvieron más respuestas
Conoce la última versión del Plan	Todos los países con excepción de Nicaragua conocen la última versión de los planes nacionales		7 de los 10 países conocen la última versión del Plan Nicaragua, Guatemala y Costa Rica no respondieron
Plan Nacional socializado con la Alta dirección de su Ministerio	En 8 de los 10 países se socializó con la Autoridad Belice y Nicaragua no respondieron		En 6 de los 10 países se socializó con la Autoridad Belice, Nicaragua, Costa Rica y Guatemala no respondieron
II. Estado de avance de la implementación de los Planes			
inicio de implementación del Plan Nacional	Honduras, Belice, Colombia México y República Dominicana desde 2015 El Salvador, Guatemala y Panamá desde 2016 Costa Rica, desde 2004 y se actualiza según necesidad	Belice, Colombia, México y República Dominicana desde 2015 Honduras, Costa Rica, El Salvador, Guatemala y Panamá desde 2016 Nicaragua no respondió	Belice desde 2015 México desde 2016 República Dominicana 2017 Panamá, Costa Rica, Guatemala y Nicaragua no respondieron Colombia y Honduras no definen año El Salvador respondió que no se está implementando el Plan
Si su respuesta fue afirmativa, responda a las siguientes preguntas. En caso contrario, avance al bloque III sobre análisis de implementación			
Estado de avance 1 menor calificación 5 total de implementación del Plan	México 5 Colombia, Guatemala y República Dominicana 4 Belice 3.5 El Salvador y Costa Rica 3 Honduras 2 Panamá 1 (Se hace referencia la PMM) Nicaragua no respondió	México 5 Colombia, Guatemala, República Dominicana y Costa Rica 4 Belice 3.5 El Salvador 3 Honduras 2 Panamá 1 (Se hace referencia la PMM) Nicaragua no respondió	Belice 4 México 3 República Dominicana 2 Honduras 1 Colombia: Palm 1, Bucaram 3, Cúcuta 1, Yopal 3 Costa Rica, El Salvador, Guatemala, Panamá y Nicaragua no respondieron
principales dificultades en la implementación	Compromiso-participación ciudadana desafíos en los planes de control de vectores Falta de recursos humanos y financieros \$\$ para apoyar la implementación integral de la Arbovirosis: contratación de personal de campo, investigaciones		Concientizar y apropiación del trabajo coordinado intersectorial que requiere la Seguridad Vial Falta de recursos \$\$ para infraestructura vial





Planes Nacionales



Consulta	Planes nacionales		
	Dengue/Chikungunva	Malaria	Seguridad Vial
III. Análisis para la implementación de los Planes			
¿Es adecuado el alcance del Plan?	8 de los 10 países respondieron que si Honduras respondió no Nicaragua no respondió	9 de los 10 países respondieron que si Nicaragua no respondió	Belice, México, Colombia, Honduras y República Dominicana SI Costa Rica, El Salvador, Guatemala, Nicaragua y Panamá no respondieron
¿Es necesario realizar ajustes al objetivo general del Plan?	Belice, Colombia, Costa Rica y Panamá NO El Salvador, Honduras, Guatemala, México y República Dominicana SI Nicaragua no respondió	Belice, Colombia, Costa Rica, Honduras y Panamá NO El Salvador, Guatemala, México, República Dominicana SI Nicaragua no respondió	Belice, Colombia, Honduras, México República Dominicana SI Costa Rica, El Salvador, Guatemala, Nicaragua y Panamá no respondieron
¿Es necesario realizar ajustes a las líneas de acción, actividades e indicadores?	Colombia, El Salvador y Panamá NO Costa Rica, Guatemala, Honduras, México, República Dominicana SI Belice y Nicaragua no respondieron M&E		Colombia, El Salvador y República Dominicana NO Honduras y México SI Belice, Costa Rica, Guatemala, Panamá y Nicaragua no respondieron
IV. Recursos financieros para la implementación de los Planes			
¿Es viable financieramente el Plan?	México, Panamá, República Dominicana SI Costa Rica, El Salvador, Guatemala, Honduras NO Belice, Colombia y Nicaragua no respondieron	Belice ha estado financiando e identificando brecha \$\$ Guatemala, México, Panamá, República Dominicana SI Costa Rica, El Salvador, Honduras NO Nicaragua y Colombia no respondieron	El Salvador SI Honduras, México, Seguridad Vial NO Belice, Costa Rica, Guatemala, Panamá y Nicaragua no respondieron
V. Seguimiento a la implementación de los Planes			
¿Cuenta su país con la capacidad necesaria para el seguimiento de los Plan?	Colombia, Costa Rica, El Salvador, Honduras, Guatemala, México, Panamá y República Dominicana SI Belice y Nicaragua no respondieron Es necesario la elaboración de instrumentos e indicadores para el seguimiento de los planes	Colombia, Costa Rica, El Salvador, Honduras, México, Panamá y República Dominicana SI Guatemala: No Belice y Nicaragua no respondieron Es necesario la elaboración de instrumentos e indicadores para el seguimiento de los planes	Colombia, El Salvador, Honduras, México, Panamá y República Dominicana SI Belice, Costa Rica, Guatemala y Nicaragua no respondieron Se requiere de \$\$ para el seguimiento presencial y no solo a distancia
¿Personas a cargo del seguimiento a la implementación del Plan Nacional?	9 de los 10 cuentan con personas encargadas del seguimiento	9 de los 10 cuentan con personas encargadas del seguimiento	9 de los 10 cuentan con personas encargadas del seguimiento Es necesario el apoyo de la OPS para el seguimiento y la evaluación
VI. Relación de los Planes Nacionales y los Planes Maestro			
¿Metas del plan nacional alineadas con las metas del PMM?	9 de los 10 países respondieron SI Nicaragua no respondió	9 de los 10 países respondieron SI Nicaragua no respondió	6 de los 10 países respondieron SI Costa Rica, Guatemala, Panamá y Nicaragua no respondieron
¿En este sentido, considera que deben hacerse ajustes al Plan Nacional para mayor coherencia entre ambos?	Belice, Colombia, El Salvador, Costa Rica, Guatemala, México, Panamá NO Honduras, República Dominicana: SI Costa Rica SI: Se debe ajustar el tema de M&E	Belice, Colombia, El Salvador, Honduras, México, Panamá NO República Dominicana SI Costa Rica SI: Se debe ajustar el tema de M&E Guatemala: SI, cuando haya cambios	Belice, Colombia, El Salvador, México, República Dominicana NO Honduras SI: a las 5 actividades del plan regional Costa Rica, Guatemala, Panamá y Nicaragua no respondieron





- **Presentación Diagnóstico de oferta de buenas prácticas para la implementación de los PMMs**





Diagnóstico de oferta de buenas prácticas para la implementación de los PMMs



En seguimiento a los resultados de la II y III Reunión de Coordinadores Nacionales del SMSP celebrada, se presentan los resultados de la matriz de información remitida para **identificar la oferta de cooperación sur-sur y buenas prácticas que puede aportar cada país en la implementación de los Planes Maestros Mesoamericanos (PMMs)**, con el fin de fortalecer la rica agenda de trabajo que se encuentra en curso y apoyar la gestión de cooperación triangular.

Los PMMs son los siguientes:

- Plan Maestro Mesoamericano para el fortalecimiento del primer nivel de atención para lograr el acceso universal a la salud y la cobertura universal de salud.
- Plan Maestro Mesoamericano de gestión integrada para la prevención y control del dengue y chikungunya.
- Plan Maestro Mesoamericano para mejorar el control de la malaria, con miras a su eliminación.
- Plan Maestro de Seguridad Vial en las Ciudades de Mesoamérica.





Diagnóstico de oferta de buenas prácticas para la implementación de los PMMs



1) Plan Maestro Mesoamericano para el fortalecimiento del primer nivel de atención para lograr el acceso universal a la salud y la cobertura universal de salud

Resultado esperado	Actividad	BZ	COL	CR	ES	GT	HN	MX	NIC	PN	RD
Objetivo 1: Fortalecer el primer nivel de atención para dar servicios de salud integrales, integrados, de calidad, universales, equitativos y de ampliación progresiva.											
1.1 Definidos y aplicados atributos del modelo de atención centrado en las personas, las familias y las comunidades.	1.1.1 Lineamientos para definir operativamente: a) territorio - población, entornos (escuelas, hogares, espacios públicos, instituciones); b) red de establecimientos; c) 1er nivel de atención multidisciplinario; d) servicios especializados en el lugar apropiado; e) mecanismos de coordinación asistencial; f) atención de salud centrada en la persona, la familia y la comunidad con base al perfil epidemiológico del país.			X	X		X				X
	1.1.2 Mecanismos de coordinación asistencial intra e intersectorial.			X	X		X				X
	1.1.3 Coordinación asistencial intra e intersectorial, adecuadas a la realidad de cada país.			X	X		X				X
1.2 Fortalecida la capacidad de gestión por resultados en redes integradas de servicios de salud (RISS), con énfasis en 1er nivel de atención.	1.2.1 Establecimiento de una metodología de evaluación del desempeño del 1er nivel de atención y del impacto de la gestión por resultados de las RISS.				X		X				X
	1.2.2 Análisis de desempeño con propuesta de ajuste según resultados esperados y elaboración de estudios de casos de las estrategias de fortalecimiento del primer nivel de atención y su impacto en la operación de redes integradas de servicios de salud.				X		X				X
	1.2.3 Plan de acción para la implementación del modelo de gestión por resultados en las RISS y la aportación del primer nivel de atención.				X		X				X
1.3 Formuladas estrategias diferenciadas para aumentar la capacidad resolutiva del 1er nivel de atención y la definición de servicios	1.3.1 Medición de línea base de la capacidad resolutiva, que identifique brechas en la capacidad de definir servicios de calidad que puedan ampliarse progresivamente.	X			X		X				X
	1.3.2 Capacidad resolutiva esperada en el 1er nivel de atención, con la definición cuantitativa y cualitativa de los requerimientos de infraestructura, recursos humanos, tecnologías de salud,				X		X				X





Diagnóstico de oferta de buenas prácticas para la implementación de los PMMs



1) Plan Maestro Mesoamericano para el fortalecimiento del primer nivel de atención para lograr el acceso universal a la salud y la cobertura universal de salud

Resultado esperado	Actividad	BZ	COL	CR	ES	GT	HN	MX	NIC	PN	RD
Objetivo 1: Fortalecer el primer nivel de atención para dar servicios de salud integrales, integrados, de calidad, universales, equitativos y de ampliación progresiva.											
1.1 Definidos y aplicados atributos del modelo de atención centrado en las personas, las familias y las comunidades.	1.1.1 Lineamientos para definir operativamente: a) territorio - población, entornos (escuelas, hogares, espacios públicos, instituciones); b) red de establecimientos; c) 1er nivel de atención multidisciplinario; d) servicios especializados en el lugar apropiado; e) mecanismos de coordinación asistencial; f) atención de salud centrada en la persona, la familia y la comunidad con base al perfil epidemiológico del país.			X	X		X				X
	1.1.2 Mecanismos de coordinación asistencial intra e intersectorial.			X	X		X				X
	1.1.3 Coordinación asistencial intra e intersectorial, adecuadas a la realidad de cada país.			X	X		X				X
1.2 Fortalecida la capacidad de gestión por resultados en redes integradas de servicios de salud (RISS), con énfasis en 1er nivel de atención.	1.2.1 Establecimiento de una metodología de evaluación del desempeño del 1er nivel de atención y del impacto de la gestión por resultados de las RISS.				X		X				X
	1.2.2 Análisis de desempeño con propuesta de ajuste según resultados esperados y elaboración de estudios de casos de las estrategias de fortalecimiento del primer nivel de atención y su impacto en la operación de redes integradas de servicios de salud.				X		X				X
	1.2.3 Plan de acción para la implementación del modelo de gestión por resultados en las RISS y la aportación del primer nivel de atención.				X		X				X
1.3 Formuladas estrategias diferenciadas para aumentar la capacidad resolutiva del 1er nivel de atención y la definición de servicios	1.3.1 Medición de línea base de la capacidad resolutiva, que identifique brechas en la capacidad de definir servicios de calidad que puedan ampliarse progresivamente.	X			X		X				X
	1.3.2 Capacidad resolutiva esperada en el 1er nivel de atención, con la definición cuantitativa y cualitativa de los requerimientos de infraestructura, recursos humanos, tecnologías de salud,				X		X				X





Diagnóstico de oferta de buenas prácticas para la implementación de los PMMs



Opciones para compartir buenas prácticas

- (1) Crear un compendio o manual del Sistema Mesoamericano de Salud Pública (SMSP)
- (2) Preparar un proyecto de Cooperación Sur-Sur en estos intercambios con apoyo de la Organización Panamericana de la Salud (OPS)
- (3) Diseñar un Mooc con este compendio de Buenas prácticas y alojar en una plataforma virtual accesible a los otros países





Estatus de designaciones de los Grupo técnicos especializados para elaboración de propuestas de proyectos



Países	Planes Maestros Mesoamericanos/Plan Nacional			
	Primer nivel de atención	Dengue y <u>Chikungunya</u>	Malaria	Plan Nacional Seguridad Vial
Belice	Dr. Francis <u>Morey</u>	Dra. Kim Bautista		Sr. <u>Andre Chell</u>
Colombia ³	Ana Milena Montes amontesc@minsalud.gov.co (571) 3305000 Ext. 1826	Julio Padilla jpadilla@minsalud.gov.co (571) 3305000 Ext. 1459	José Fernando Valderrama jvalderrama@minsalud.gov.co (571) 3305000 Ext. 1461	Adriana Estrada astrada@minsalud.gov.co (571) 3305000 Ext. 1231
Costa Rica	Dr. César Gamboa Peñaranda cesar.gamboa@misalud.go.cr	Dr. Rodrigo Marín Rodríguez rodrigo.marin@misalud.go.cr	Dr. José Luis Garcés Fernández jose.garces@misalud.go.cr	Dr. Daniel Salas Peraza daniel.peraza@misalud.go.cr
El Salvador	Dra. Jeannette Alvarado Jach65@yahoo.com.mx	Dr. Ernesto Pleitès Sandoval pleitessan@gmail.com		Dra. Silvia Morán de García smoran@salud.gob.sv
Guatemala	Dr. Jorge Artemio García	Licda. <u>Zorayda</u> Anabella Morales Licda. Evelyn Rocío Higueros	Licda. Silvia Catalina <u>Rodríguez Lam</u>	Dra. Mario Raúl Chang
Honduras ⁴	Dr. Jonathan Ochoa dspnahn@gmail.com	Dr. <u>Orlinder</u> Nicolás Zambrano jnicolaszambrano@yahoo.es		Dra. Ángela Salgado angelasalgado@salud.gob.hn ; denshn@yahoo.com y Sr. <u>Gerzon</u> Velásquez gerzon.velasquez@gmail.com
México	Sra. Alejandra Balandrán, Directora de Estructura y Recursos para el Plan Sectorial alejandra.balandran@salud.gob.mx	Dr. Jesús Felipe González Roldán, Director General de CENAPRECE jesus.gonzalez@salud.gob.mx	Dr. Gustavo Sánchez Tejada, <u>Director</u> del Programa de Enfermedades Transmitidas por Vectores gustavo.tejada@salud.gob.mx	Sr. Ricardo Pérez Núñez, Director de Prevención de Lesiones ricardo.perez@salud.gob.mx
Nicaragua				
Panamá				
República Dominicana	Dra. Hilda Cruz, Encargada de Atención Primaria en Salud del Servicio Nacional de Salud	Dr. Ronald <u>Skewes</u> , <u>Director</u> Centro de Prevención y Control de Enfermedades Transmitidas por Vectores y Zoonosis		Dr. Ramón Leonel Ureña, Encargado del Programa Nacional de Muertes por Accidentes de Tránsito



www.proyectomesoamerica.org



@P_Mesoamerica



@ProyectoMesoamerica

LinkedIn

Proyecto de Integración y
Desarrollo de Mesoamérica

